

Quito, 15 de octubre del 2022

ACTA DE VEREDICTO

1. Jurados y secretarios

Alicia Silva Ceela (jurado)
Julio Gaeta y Luby Springall (jurado)
José Gómez – Natura Futura (jurado)

Mauricio González González (secretario)
Nicolas Dorfflinger (secretario logístico)

2. Metodología y criterios de juzgamiento

Para la realización del juzgamiento de los proyectos presentados se procedió bajo la siguiente metodología:

Cada jurado hizo una revisión personal y exhaustiva de los proyectos en concurso en cada una de las dos categorías, proceso realizado en la plataforma digital habilitada por los organizadores.

Cada jurado realizó una selección de posibles finalistas.

Finalmente, en reuniones de deliberación, los jurados proceden a la selección consensuada de finalistas de cada categoría según los siguientes criterios:

Categoría Arquitectura Sostenible y Eficiencia Energética

- Edificaciones que presenten aportes en el uso de tecnologías y recursos materiales para promover la eficiencia energética, reducción de huella de carbono y manejo consciente de procesos constructivos.
- Edificaciones que presenten aportes relacionados con las operaciones de adaptación al sitio de implantación, coherentes con la realidad climática, geográfica y sociocultural.
- Edificaciones que propendan a la utilización consecuente e innovadora de materiales de construcción y otros recursos, además de la optimización económica.
- Proyectos que representen aportes a las condiciones disciplinares propias de la arquitectura en cuanto a calidad espacial, materialidad, morfología y coherencia funcional.

Categoría Hábitat Social y Desarrollo



- Edificaciones que expresen la existencia de conexiones entre proyectistas y comunidad dentro del desarrollo del proceso de diseño y/o el desarrollo del proceso constructivo.
- Edificaciones que presenten aportes a la calidad de vida de sus usuarios, que hagan uso de recursos materiales y económicos para dignificar la calidad espacial del entorno en el que las comunidades se desarrollan.
- Proyectos que aporten a la mejora del espacio público, a la construcción de redes sociales más fuertes e infraestructuras que mejoren la condición urbana y paisajista de los lugares de implantación.
- Proyectos que representen aportes a las condiciones disciplinares propias de la arquitectura en cuanto a calidad espacial, materialidad, morfología y coherencia funcional.

3. Proyectos seleccionados

Categoría Arquitectura Sostenible y Eficiencia Energética

- **Luisenblock West - Sauerbruch Hutton**

El edificio ha sido concebido bajo un proceso de manufactura innovador, explota el carácter modular de un elemento de pequeña dimensión y lo ensambla en una progresión hasta construir una edificación de escala urbana. Es destacable que el proceso de construcción ha permitido el desarrollo de una intervención constructiva al interior de un contexto urbano consolidado sin provocar mayores afectaciones. El edificio muestra características de flexibilidad y adaptabilidad a nuevos usos lo que con seguridad le otorgará una mayor vida útil.

- **Ajolutario Sierra Morelos - Riparia**

Es importante mencionar la calidad general de esta pieza arquitectónica tierra-agua, la que se ha propuesto como una metáfora del ajolote y a través de la cual se desarrolla un adecuado uso de materiales y una organización narrativa basada en la educación ambiental, lo que permite conocer la realidad de esta especie en peligro de extinción. El diseño arquitectónico es limpio, se explota adecuadamente su condición de edificio público para que los usuarios se conecten tanto con el contexto material del edificio como con el paisaje circundante. El carbono embebido en el proceso constructivo y en la selección de materiales y sistemas es relativamente bajo lo que aminora considerablemente el impacto ambiental del edificio.



- **Polideportivo y ordenación interior de manzana en el Turó de la Peira - Ana Noguera y Javier Fernández**

Es destacable que el edificio presenta una concordancia entre su condición pública y los aportes que este hace a la comunidad con el uso de materiales y técnicas energéticamente eficientes y ambientalmente responsables. Es importante mencionar que en la resolución espacial y morfológica evidencia por un lado una selección refinada de materiales que enriquecen notablemente la calidad de los interiores y por el otro, se desarrolla una propuesta volumétrica coherente con su contexto.

- **Refugio en el Delta - Luciano Andrades, Matías Carballal, Andrés Gobba, Mauricio López, Silvio Machado**

Se resalta la sencillez y liviandad del partido arquitectónico que le otorgan a la edificación una resolución elegante y pulcra, la adecuada elección del sistema constructivo a base de madera incrementa este efecto. El edificio se eleva sobre el suelo respetando la realidad climática y geográfica del contexto y produciendo un bajo impacto sobre él. En el interior el manejo de la luz natural y las sombras enriquecen la calidad del espacio y establecen un principio de eficiencia energética.

Categoría Hábitat Social y Desarrollo

- **Centro Comunitario “Cuexcomate” – Federico Colella**

La edificación presenta una propuesta espacial y material bien trabajada, coherente con la realidad geográfica y climática del sitio y resuelta con sencillez, pero sin sacrificar calidad arquitectónica. Es notable el trabajo de rehabilitación de las estructuras preexistentes a pesar de que estas fueron afectadas estructuralmente en el sismo del año 2017.

- **Regeneración urbana Donceles – Juan Carral O’Gorman, Víctor Ebergenyi, Pablo Gutiérrez de la Plaza, Juan O’Gorman Merino**

El proyecto tiene un carácter urbano importante, se ha puesto especial énfasis en la solución de espacios públicos de calidad dando como resultado espacios para la vinculación social. Las edificaciones propuestas que han sido resueltas con sobriedad provocando una mejora notable en la calidad y dignidad de los espacios habitacionales.



- **Gasometro 5 / Diseño urbano y vivienda social – Marin Boga, Gustavo Vera Ocampo, Juan Manuel Varela**

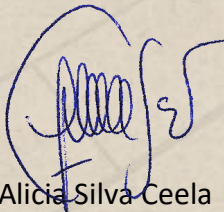
El proyecto llena un vacío urbano de larga data, mediante un ejercicio de densificación logra la regeneración de áreas hasta ese momento inseguras y parcialmente abandonadas. El planteamiento recicla una estructura existente, lo que da forma a la torre. El programa de vivienda y planta baja activa aporta a la revitalización del área en la que se implanta.

- **Centro Cultural Las Gilces – Jasmin Auda y Miriam Rieke, ONG PASoS.**

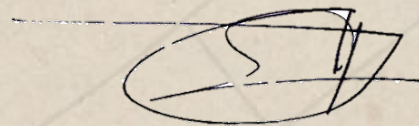
El proyecto es elocuente con su área de implantación tanto desde el punto de vista programático como desde sus características morfológicas y materiales. El edificio tiene una fuerte conexión con la comunidad y es claramente aportativa a nivel social. Es destacable la calidad espacial y la solución técnica para su construcción.

4. Conclusión

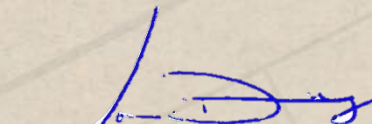
A manera de recomendación y por solicitud de dos de los miembros del jurado, se deja constancia del desacuerdo con el sistema adoptado para la selección de los ganadores del concurso. Consideran que el esfuerzo realizado por el equipo en la revisión y deliberación para escoger los trabajos seleccionados debería decantar en la elección de los proyectos ganadores de las categorías analizadas.



Alicia Silva-Ceela
JURADO



Julio Gaeta y Luby Springall
JURADO



José Gómez – Natura Futura
JURADO

Mauricio González González
SECRETARIO

