

---

# XXV BIENAL de ARQUITECTURA de QUITO

---

PROHIBIDO **NO** TOCAR

---

## INFORME

Taller Participativo con Actores del  
Centro Histórico de Quito



**BAQ** 20  
26

BIENAL  
PANAMERICANA  
DE ARQUITECTURA  
DE QUITO



XXV EDICIÓN

NOV.2026

[www.baq-cae.ec](http://www.baq-cae.ec)



CAE-P  
COLEGIO DE  
ARQUITECTOS  
DEL ECUADOR  
PICHINCHA

# TALLER DE PROCESO PARTICIPATIVO

Con **actores** del  
**Centro Histórico de Quito**

**Concurso de Diseño de Pabellones**

---

24 de Mayo · Santa Clara · San Marcos · Carmen Alto

---

**10 DE MARZO**

**17H30**

**SALA DE SEMINARIOS CAE-P**

**DIRIGIDO A:**

Participantes del Concurso que estén desarrollando sus propuestas en el sector del Centro Histórico, negocios locales, oficios tradicionales, restaurantes y actores comunitarios del barrio.



## Taller Participativo con Actores del Centro Histórico de Quito XXV Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito.

### 1. Contexto y Marco Institucional del Proyecto

El taller participativo se desarrolla en el marco del concurso de diseño de pabellones en espacios públicos de Quito, como parte de la XXV Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito (BAQ). Este proceso se plantea como una instancia previa y fundamental para vincular el ejercicio proyectual con las condiciones reales del territorio y con los actores que lo habitan.

Bajo el enunciado **“Prohibido no tocar”**, la Bienal propone una arquitectura que trasciende la contemplación y se instala en el campo de lo sensible, lo corporal y lo cotidiano. En este sentido, los pabellones —implantados en nueve espacios públicos estratégicos de la ciudad— se conciben como dispositivos capaces de activar la vida urbana y evidenciar el rol de la arquitectura en la construcción de una buena ciudad.

El taller se configura, así, como un espacio de mediación entre disciplina y territorio, permitiendo traducir las dinámicas sociales, económicas y culturales del Centro Histórico en criterios concretos de diseño.

### 2. Objetivos del Taller Participativo

El taller se plantea como una herramienta de democratización del proceso arquitectónico, cuestionando la lógica tradicional de intervención unilateral y promoviendo una práctica situada, relacional y corresponsable.

El objetivo central es **diseñar con la comunidad**, entendiendo la arquitectura como acompañamiento de las dinámicas existentes y no como imposición externa.

#### Objetivos específicos:

- **Aterrizaje del diseño:** Garantizar que los pabellones se inserten de manera orgánica en el contexto, evitando su percepción como elementos ajenos o invasivos.
- **Identificación de dinámicas de vida:** Reconocer flujos, temporalidades y usos reales del espacio público para que el pabellón actúe como soporte de lo existente, y no como un elemento disruptivo sin arraigo.
- **Construcción de redes de corresponsabilidad:** Articular vínculos entre comunidad, gestores culturales, instituciones y sector privado,

promoviendo modelos de gestión compartida que aseguren la sostenibilidad de las intervenciones.

Este proceso permite comprender el Centro Histórico no como un objeto patrimonial estático, sino como un ecosistema vivo, donde la arquitectura debe mediar entre memoria, conflicto y habitabilidad contemporánea.

### 3. Diagnóstico del Centro Histórico: Usos, Horarios y Percepciones

El Centro Histórico se revela como un territorio complejo, donde la percepción de seguridad está directamente vinculada a la intensidad de uso del espacio público. La presencia de actividad, los llamados “ojos en la calle”, es el principal factor de habitabilidad.

Se identifica un límite simbólico en la Plaza de San Francisco, donde hacia el sur se instala un imaginario de inseguridad. Este umbral urbano representa un desafío estratégico para los pabellones, que deberán operar como elementos de continuidad y activación de flujos.

#### Análisis de Dinámicas Temporales

| Franja Horaria                    | Dinámica Principal             | Impacto en la Habitabilidad                             |
|-----------------------------------|--------------------------------|---|
| Mañana / Tarde (10:00 – 13:00)    | Actividad comercial y turismo  | Alta vitalidad, pero con predominio de lo transaccional |
| Pico de actividad (13:00 – 16:00) | Saturación del espacio público | Uso intensivo y coexistencia de múltiples actores       |
| Noche (desde 18:30)               | Cierre de actividades          | Despoblamiento, percepción de inseguridad y abandono    |

Este comportamiento evidencia la necesidad de introducir **programas de permanencia**, especialmente en horario nocturno.

#### Mapeo de Actores y Oficios

El taller permitió identificar actores clave que sostienen la vida del Centro Histórico, entendidos como portadores de memoria y agentes activos del territorio:

- **Comercio tradicional:** redes de economía local con fuerte arraigo territorial.



- **Colectivos sociales:** agrupaciones que activan el espacio público desde lo lúdico, cultural y comunitario.
- **Nodos culturales:** instituciones y gestores que articulan prácticas culturales y procesos de mediación social.

Estos actores configuran una red que los pabellones deben reconocer y potenciar, funcionando como **infraestructura de soporte para lo existente**.

#### 4. Definición Estratégica y Funcional del “Pabellón”

El pabellón se define como un **dispositivo urbano de escala acotada (máximo 40 m<sup>2</sup>)**, concebido como un “lienzo en blanco” que permite múltiples apropiaciones.

No se trata de un objeto arquitectónico autónomo, sino de una estructura abierta, capaz de activar relaciones, experiencias y usos diversos en el espacio público.

#### Criterios estratégicos para el diseño

- **Espacio de interacción:** Arquitectura habitable que promueve el contacto físico y la experiencia sensorial.
- **Flexibilidad programática:** Capacidad de adaptarse a diferentes actividades: culturales, educativas, recreativas y comunitarias.
- **Conector urbano:** Integración en circuitos más amplios (culturales, gastronómicos, turísticos), incentivando el recorrido y la permanencia en el Centro Histórico.

El pabellón se plantea, así, como una **infraestructura mínima con máximo impacto urbano y social**.

#### 5. Factores de Rechazo y Riesgos de Implementación

El taller identificó riesgos críticos que deben ser abordados desde el diseño y la gestión, entendiendo la arquitectura como una práctica con responsabilidad social.

#### Matriz de riesgos

| Riesgo           | Descripción                               | Implicación para el diseño                                |
|------------------|---|---|
| Barreras físicas | Rechazo a elementos que limitan el acceso | Diseñar espacios abiertos, accesibles y sin restricciones |

|                  |                                     |  |
|------------------|-------------------------------------|--|
| Exclusión social | Eliminación de dinámicas informales | Integrar, no desplazar, a los actores existentes |
| Militarización   | Presencia de control excesivo       | Apostar por luz, apertura y confianza            |
| Abandono         | Falta de gestión posterior          | Incorporar modelos de adopción y mantenimiento   |

Estos factores evidencian que el éxito del pabellón no depende únicamente de su diseño, sino de su **capacidad de inserción social y gestión en el tiempo**.

## 6. Accionables y Directrices para el Diseño de Pabellones

La arquitectura se plantea como un **"buen injerto"**, capaz de integrarse al tejido existente y potenciarlo sin violentarlo.

### Matriz de acción proyectual

| Estrategia         | Definición                           | Objetivo urbano                                     |
|--------------------|--------------------------------------|---|
| Escala de infancia | Diseño desde la experiencia del niño | Recuperar el espacio público para la vida cotidiana |
| Faros urbanos      | Elementos de luz y actividad         | Reactivar la vida nocturna                          |
| Gestión activa     | Plan de uso y mantenimiento          | Evitar abandono y deterioro                         |
| Inclusión radical  | Participación de actores vulnerables | Fortalecer cohesión social                          |

Estas directrices consolidan una visión donde el pabellón es simultáneamente **espacio, proceso y relación social**.

## 7. Conclusiones y Visión de Futuro

El taller participativo confirma que la revitalización del Centro Histórico no depende de grandes intervenciones, sino de la recuperación de la escala humana, la permanencia y la vida cotidiana.

En este contexto, los pabellones de la XXV BAQ representan una oportunidad para ensayar nuevas formas de hacer arquitectura en la ciudad: más cercanas, más abiertas y más comprometidas con su entorno.

Su verdadero valor no radica únicamente en su calidad formal, sino en su capacidad de **activar relaciones, reconstruir tejido social y devolver habitabilidad al espacio público.**

Así, la Bienal no solo propone objetos arquitectónicos, sino un proceso colectivo que permite volver a habitar, reconocer y tocar la ciudad desde una dimensión más humana y compartida.





en alianza con



con el auspicio de

